

PROBLEME

FUER

TIGER



Probleme für Tiger

Nr.3, März 1984

Liebe Leser und Löser!

Bis zum Einsendeschluß für die Ausgabe Januar sind sage und schreibe elf (!) Lösungseinsendungen bei uns eingetroffen. Dies entspricht einer Löserbeteiligung von ca. 33 1/3 %.

Es würde uns riesig freuen, wenn sich der Löserkreis noch etwas erweitern würde, eine akute Überlastung der Problemredaktion ist noch nicht zu befürchten.

Insgesamt waren in der ersten Runde 79 Punkte zu erhalten.

Die Löserrangliste lautet wie folgt:

F.Gatzke 74; W.Neef 73; J.Dörflinger 72; R.Fritz 71;
W.Frey, T.Dettler 69; Her.Lörcher 53; M.Strobel 50;
A.Schulze 49; U.Paserat 40; R.Bendel 32.

Eine evtl. nur geringe Abweichung von der Höchtpunktzahl ergab sich trotz Lösen sämtlicher Probleme durch vergessen einzelner wichtiger Abspiele!

Wir danken allen Lösern für Ihre zahlreichen Anregungen, Tips und freundlichen Bemerkungen.

Viel Spaß und Inspiration beim Lösen

wünscht

die Problemredaktion

PS: Abgabetermin der Lösungen der Februar-Ausgabe
13.03.84

Impressum:

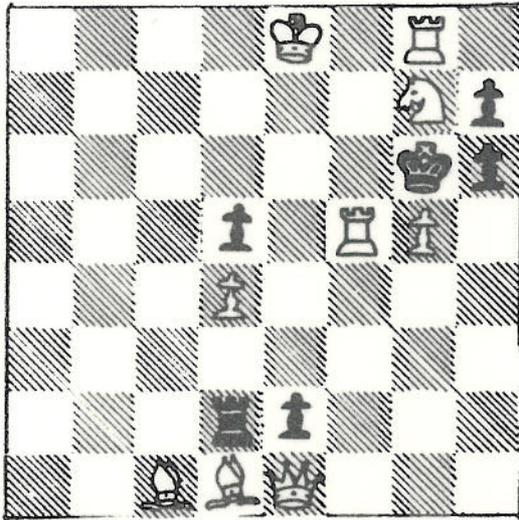
Problemredaktion: O.Sick, H.Schlais, J.Koch, N.Geissler

Probleme für Tiger erscheint monatlich.

Nr.25

O.Vollenweider,Lob

Sun Herald,1961

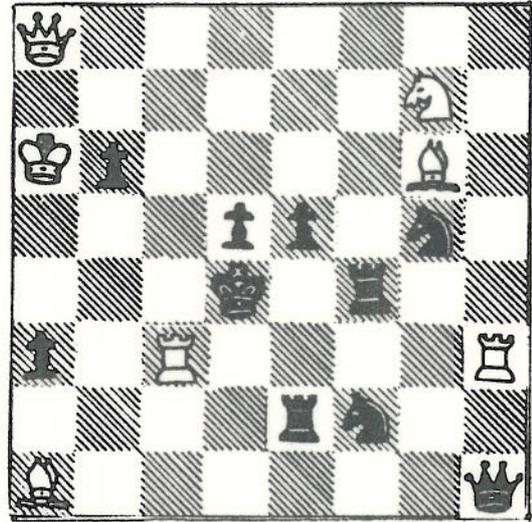


Matt in 2 Zügen (9+6)

Nr.26

Murray Marble,1.Preis

La Strategie,1908/09

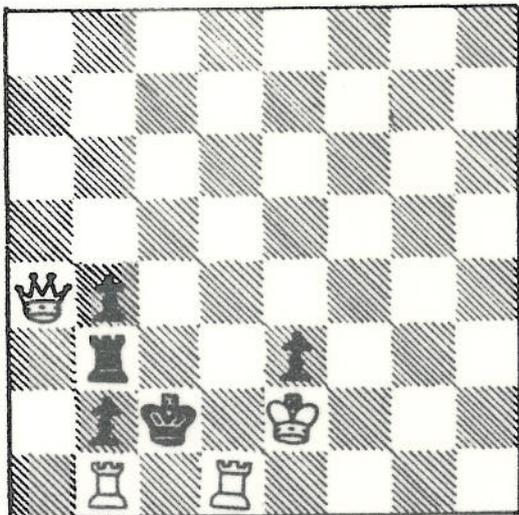


Matt in 2 Zügen (7+10)

Nr.27

Reto List

Stuttgarter Zeitung,1979

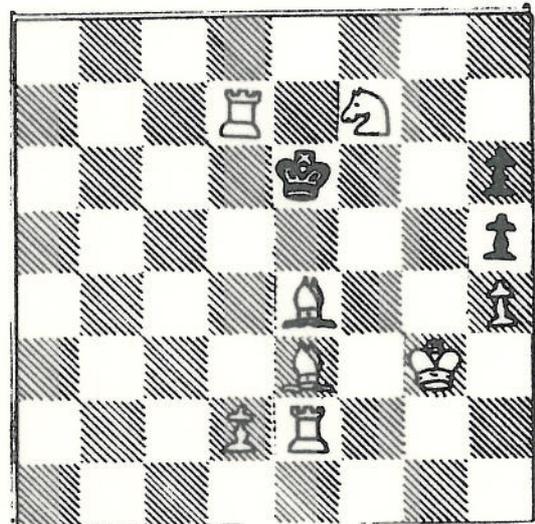


Matt in 2 Zügen (4+5)

Nr.28

Gino F.v.Moellwitz

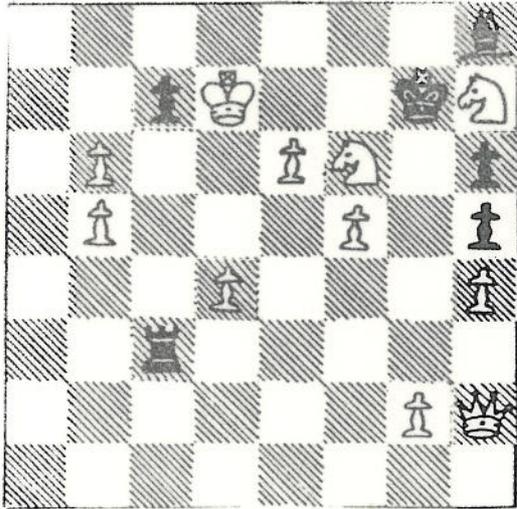
Schach-Echo,1958



Matt in 3 Zügen (8+3)

Nr. 29

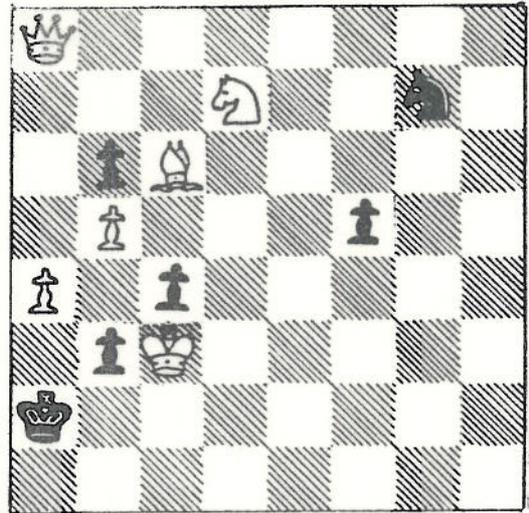
A. Lauritzen, Spezialpreis
Denken u. Raten, 1931



Matt in 3 Zügen (11+6)

Nr. 30

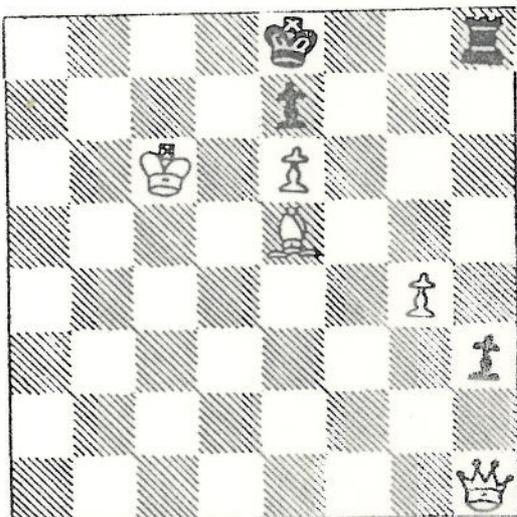
H. Curth, 1. Preis
Thèmes 64, 1979



Matt in 4 Zügen (6+6)

Nr. 31

Der Urdruck
O. Sick, 1984



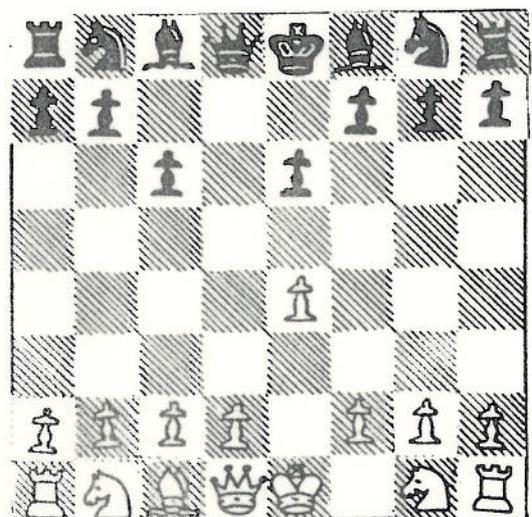
Matt in 2 Zügen (5+4)

a) wie Diagramm

b) Statt Le5, Lh4

Nr. 32

Das absonderliche Problem
??, Überliefert durch N. Geissler



(15+15)

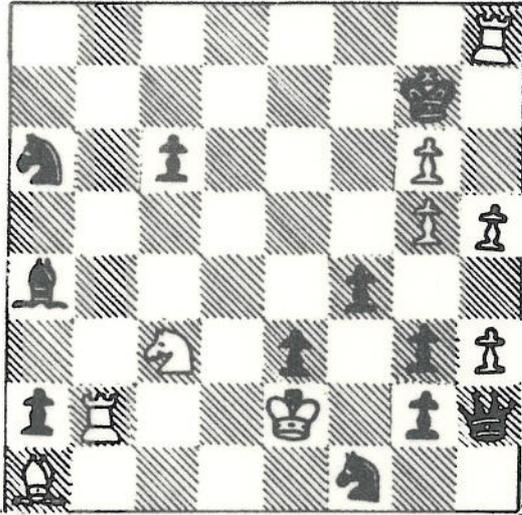
Wie war die Zugfolge aus der Grundstellung zur Diagrammstellung, wenn Schwarz als letztes a) den 3. Zug b) den 4. Zug ausgeführt hat

DER PROBLEMKOMPONIST

Nr. 33

Ado Krämer

ZEIT-Magazin, 1972

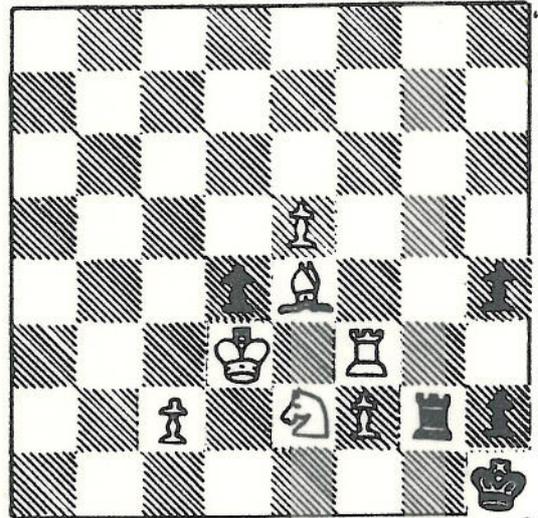


Matt in 3 Zügen (9+11)

Nr. 34

Dr. E. Zepler

Chemnitzer Tageblatt, 1927

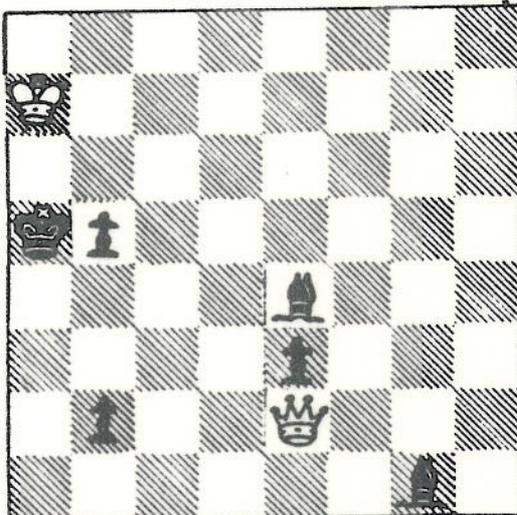


Matt in 4 Zügen (7+5)

Nr. 35

F. J. Prokop

Casopis Cechoslovenskych
Sachistu 1924

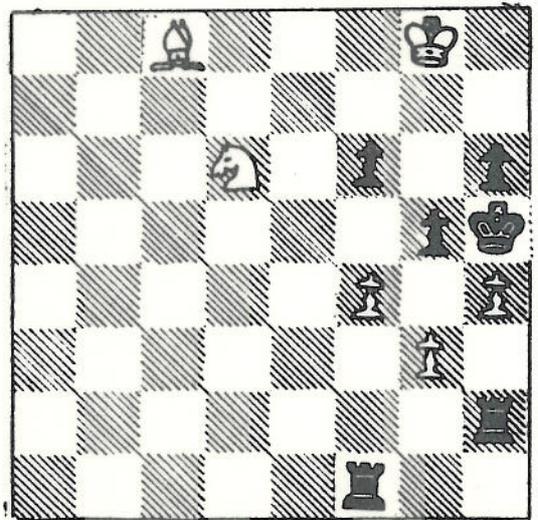


Weiß hält remis (2+6)

Nr. 36

Henrich Casparjan, 4. Platz

Schachmatny WSSSR 1935



Weiß gewinnt (6+6)

Probleme für Tiger

Lösungen Nr. 1, Januar 1984

Nr.1 J.G.Campbell

- | | |
|---------------------|---------|
| 1. Dh8! | |
| 1., Kf4 | 2. Dd4# |
| 1., K beliebig | 2. Lf5# |
-

Nr.2 A.H.

- | | | |
|---------------|-------|----------|
| 1. Dd8! | droht | 2. D:a5# |
| 1., L:b4 | | 2. Dd1# |
| 1., a:b4 | | 2. Da8# |
| 1., K:b4 | | 2. Dd4# |
-

Nr.3 Eugen Bay

- | | | |
|-----------------|----------|------------|
| 1. Tf6 | Zugzwang | |
| 1., e:f6 | | 2. De4# |
| 1., g:f6 | | 2. D:g8# |
| 1., f:g6 | | 2. Tf8# |
| 1., L:h7 | | 2. Df7# |
| 1., e5(e6) | | 2. T(:)e6# |
-

Nr.4 V.Zipf

- | | | |
|---------|-----------------|---------------------|
| Nicht | 1. Sc:e4? wegen | 1., alS! |
| Deshalb | 1. S:a4! droht | 2. Sb3+,Kb1 3. Sc3# |
| | 1., alS | 2. Sc5, e3 3. Sd3# |
-

Nr.5 V.Zipf

- | | | | | |
|---------|----------------|---------------|-------------|-----|
| Nicht | 1. S:a4? wegen | 1., alS! | 2. Sc5, c6! | 3.? |
| Deshalb | 1. Sc:e4!, alS | 2. Sc5, c6, | 3. Sd3# | |
-

Nr.6 Dr. S.Eisert

- | | | | | |
|---------|----------------|--------------------------|-------------|----------------------|
| Nicht | 1. Dh1+?, Th3 | 2. Dd5/Da8, g3! | | |
| oder | 1. Da8 ?, g3 ! | 2. Dd5/Dg2/Dh1+/Dh8+,Kg4 | | und der sK entkommt! |
| Deshalb | 1. Dd5! droht | 2. Df7# | | |
| | 1., g3 | 2. Dd1+, Tf3/f3 | 3. Dh1+,Kg4 | 4. Dh4# |
| | 1., Lb3 | 2. Dh1+, Th3 | 3. Da8, g3 | 4. Df3# |

Wie uns mitgeteilt wurde, wurde dieses Problem durch ein ökonomischeres gleicher Idee von W.Speckmann vorweggenommen!

Nr.7 N.Geissler

- | | |
|---------------|----------|
| 1. Tf1! droht | 2. Dg7# |
| 1., h:g6 | 2. Dh8# |
| 1., T:g6 | 2. T:h1# |
| 1., K:g6 | 2. Tf6# |

Nr.8 N.Geissler

Ein Problem das in der Lesergunst zwischen 2 Extremen schwankte: Ablehnung --- Zustimmung (Ermunterung)

Die einzig mögliche Lösung:
In dieser Partie (!) wurde der Tal vorgegeben.
Gemäß den FIDE-Regeln besitzt Weiß trotzdem das Rochaderecht!

- Deshalb 1. 0-0-0!! droht 2. L beliebig #
- | | |
|---------------|---------|
| 1., a1d+ | 2. Lb1# |
| 1., Kb3+ | 2. Lc2# |
| 1., Te8 | 2. Le4# |
| 1., Tf8 | 2. Lf5# |
| 1., Th8 | 2. Lh7# |

Nr.9 S.Loyd

- | | |
|---------------------|----------|
| 1. Dh7! Zugzwang | |
| 1., Th2+ | 2. D:h2# |
| 1., Tc2 | 2. D:c2# |
| 1., T beliebig | 2. Db1# |

Nr.10 S.Loyd

Dieses Problem galt häufig schon als unlösbar und wurde von Loyd als das "Steinitz-Gambit"-Problem titulierte.

Der fantastische Schlüsselzug:

- | | | |
|------------------|-----------------------|---------------|
| 1. Ke2 !!! droht | 2. Tf7+, K:e4 | 3. Ld3# |
| 1., f1d+ | 2. Ke3, D, T, L bel.+ | 3. L# oder T# |
| 1., f1s+ | 2. Tf2+, K:e4 | 3. Ld3# |
| 1., Sc1+ | 2. Ke3, f1s+ | 3. T:f1# |
| | 2., Lf4+ | 3. T:f4# |
| 1., S:b4 | 2. Ld3+, Kd4 | 3. d:c3# |
| | 2., Sd5 | 3. Tf7# |
| 1., a:b5 | 2. Tf3+, K:e4 | 3. d3# |
| 1., K:e4 | 2. Ld3+, Kd4 | 3. Tf4# |
| 1., Kd4 | 2. Tf4+, e5 | 3. S:g3# |
-

Nr.11 Neustadt

1. Ld6+, Kf7
2. Lf4!, Kf8 (nicht 2. Lc5? wegen 2. ..., Kg6!
3. Lh6+, Kf7 3. K:g8, Kg5
4. Le3, Kf8 und der ss kann
5. Lc5+, Kf7 wieder ziehen)
6. L:g1, Kf8
7. Lc5+ und gewinnt

Nr.12 H.Rinck

1. Kb7! droht 2. Ta4#
1. ..., L:d1! (oder 1. ..., c4? 2. T:c4, L:d1
3. Ta4+, L:~~a4~~ 4. b4#)
2. Ta4+! (nicht 2. a8D+?, Sa7 und gewinnt
3. b4+, Kb5 4. Tf4, Lb3)

(nicht 2. b4+?, c:b4 und gewinnt
3. a8D+, La7)

(nicht 2. Tf4?, Dg8 und gewinnt)
2. ..., L:a4
3. b4+! (nicht 3. a8D+?, Sa7 und gewinnt)
(nicht 3. a8L ?, Lc7 und gewinnt)
3. ..., c:b4
4. Dd8+!! (nicht 4. Dc4? L:a7! und gewinnt)
4. ..., T:d8! (oder 4. ..., Lc7? 5. a8D+, Sa7
6. D:a7+, Kb5 7. D:d7+)
(oder 4. ..., Sc7? 5. a8D+, Kb5
6. D:d7+, Kc beliebig 7. Da:a4)
5. a8L!! (nicht 5. a8D+, Sa7! und gewinnt)

Schwarz kann das Patt nicht beseitigen!